

Муниципальное казенное учреждение
«Управление образования муниципального района
Янаульский район Республики Башкортостан»

**Информационно-аналитический отчет по
результатам мониторинга сформированности
функциональной грамотности обучающихся 5, 6, 8
классов общеобразовательных организаций
Янаульского района**

Декабрь 2024 - апрель 2025

*Исполнитель: Миндиярова Г.Ф., заведующий ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района»
Галимова А.Р., методист ООКО и ГИА МКУ «Управление образования Янаульского района*

Янаул – 2025

Введение

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 03.12.2024 № 2536 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся» проведены мониторинги сформированности функциональной грамотности.

В региональном мониторинге функциональной грамотности приняли участие 5, 6, 8 классов общеобразовательных организаций Янаульского района Республики Башкортостан, реализующие общеобразовательные программы основного общего образования.

Цель:

- оценить уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность».

Задачи мониторинга:

- обеспечение проведения диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся основного общего образования;
- проведение анализа полученных результатов с учетом требований к формированию функциональной грамотности;
- проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований;
- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;
- выявление образовательных учреждений, демонстрирующих низкие результаты функциональной грамотности у обучающихся на уровне основного общего образования;
- интерпретация полученных данных и подготовка на их основе проектов управленческих решений, адресных рекомендаций;
- подготовка рекомендаций руководителям общеобразовательных организаций Янаульский район, по выработке управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ОО Республики.

Подходы к разработке диагностической работы определены в соответствии с планируемыми предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО и ФОП ООО.

Объектом оценки выступает функциональная грамотность по направлениям «Читательская грамотность» (далее – ЧГ), «Математическая грамотность» (далее – МГ), «Естественнонаучная грамотность» (далее – ЕНГ).

Основой оценки сформированности функциональной грамотности служит комплексная работа.

Сроки проведения мониторинга:

- 12.12.2024 – мониторинг для обучающихся 6-х классов;
- 30.01.2025 – мониторинг для обучающихся 5-х классов;
- 25.02.2025 – мониторинг для обучающихся 8-х классов;
- не позднее 25.08.2025 – подготовить информационно-аналитический отчет по итогам мониторингов по параллелям 5, 6, 8-х классов;
- разработать на основе полученных результатов адресные рекомендации для ИМЦ, администраций общеобразовательных организаций и учителей-предметников.

Показатели мониторинга

Показатель 1. «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в МР, ОО».

Показатель 2. «Доля выполнения заданий мониторинга по ФГ обучающимися 5, 6, 8-х классов в разрезе МР, ОО».

Показатель 3. «Уровень сформированности ЧГ, МГ, ЕНГ, ФГ обучающимися на уровне основного общего образования, по параллелям в разрезе МР, ОО».

Методика расчёта показателей мониторинга

Для анализа основных статистических характеристик по количественным показателям использовались данные Рособрнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособрнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО), отчёт «Выполнение заданий»).

Показатель 1. «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в МР, ОО» рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге}}{\text{Количество обучающихся ОО (по ОО – 1)}} * 100$$

Показатель 2. «Доля выполнения заданий мониторинга по ФГ обучающимися 5, 6, 8-х классов в разрезе МР, ОО» рассчитывается по формуле:

$$\text{Доля выполнения} = \frac{\text{Количество баллов, набранное обучающимися за задания по ФГ}}{\text{Количество обучающихся, участвующих в мониторинге} * \frac{\text{Максимальное количество баллов, за задания ФГ}}{100}} * 100$$

Показатель 3. «Уровень сформированности ЧГ, МГ, ЕНГ, ФГ обучающимися на уровне основного общего образования, по параллелям в разрезе РБ, МР, ОО» рассчитывается по формуле:

$$\text{Ур. сформированности ФГ} = \frac{\text{Количество обучающихся, выполнивших задания по ФГ на среднем, повышенном, высоком уровнях}}{\text{Общее количество участников мониторинга}} * 100$$

Общая характеристика диагностической работы

Диагностическая работа представлена в виде комплексной работы, которая включает текст и задания к нему.

Комплексная работа включала:

- для обучающихся 5 классов 3 задания на сформированность читательской грамотности, 3 задания – на математическую грамотность; 4 задания – на естественнонаучную грамотность;
- для обучающихся 6 классов 4 задания на сформированность читательской грамотности, 5 заданий – на математическую грамотность, 5 заданий – на естественнонаучную грамотность;
- для обучающихся 8 классов 3 задания на сформированность читательской грамотности, 2 задания – на естественнонаучную грамотность, 2 задания – и на читательскую, и на естественнонаучную грамотность, 2 задания на математическую грамотность, 1 задание – и на читательскую, и на математическую грамотность.

Все задания являются заданиями базового уровня: на установление последовательности, с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, установление соответствия.

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям). Примерное распределение заданий по контролируемым умениям представлено в таблице 1.

Класс	Контролируемые УУД	Количество заданий
5 класс	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	1
	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	2
	С учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	1
	Выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	1
	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	1
	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	1
	Формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное	1
	Формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	1
	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	3
	Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)	1
	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	2
	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	1
	Эффективно запоминать и систематизировать информацию	2
	Находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	1
6 класс	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	2
	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	1
6 класс	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с	3

	учётом самостоятельно выделенных критериев)	
	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	1
	С учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	1
	Выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	3
	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	1
	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	1
	Формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное	1
	Формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	2
	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	1
	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	2
	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	2
	Эффективно запоминать и систематизировать информацию	1
	Находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	1
	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	5
	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	1
8 класс	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	3
	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	4
	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	3
	Выявлять дефициты информации, данных,	1

	необходимых для решения поставленной задачи	
	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	4
	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	1
	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	1
	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	3
	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критерии	1
	Эффективно запоминать и систематизировать информацию	4
	Находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	1
	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	5
	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	1

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются 1–3 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы составляет:

Номер задания	5 класс		6 класс		8 класс	
	Направления ФГ	Кол-во баллов	Направления ФГ	Кол-во баллов	Направления ФГ	Кол-во баллов
1	ЧГ	2	ЧГ	2	ЧГ	1
2	ЧГ	1	ЧГ	1	ЧГ/МГ	1
3	МГ	1	ЧГ	1	ЧГ	2
4	ЧГ	2	ЧГ	1	ЕНГ/ЧГ	2
5	ЕНГ	1	ЕНГ	2	МГ/ЧГ	1
6	МГ	1	МГ	1	МГ	1
7	ЕНГ/МГ	1	МГ	1	МГ	1
8	ЕНГ	3	ЕНГ	2	ЕНГ	1
9	ЕНГ	4	МГ	1	ЕНГ/ЧГ	1
10	МГ	1	МГ	1	10.1. МГ/ЕНГ 10.2.ЕНГ	1 2

11			МГ	2		
12			ЕНГ	1		
13			ЕНГ	1		
14			ЕНГ	1		
Общее количество баллов		17 баллов		18 баллов		14 баллов

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой и экспертом в Мониторинге ФГ 6 класса задания №№ 1 и 11, и в Мониторинге ФГ 8 класса задание № 10.2.

Критерии оценивания заданий

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности грамотности:

- недостаточный уровень (0% – 24 %)
- низкий уровень (25% – 49%)
- средний уровень (50% – 64%)
- повышенный уровень (65% – 79%)
- высокий уровень (80% – 100%)

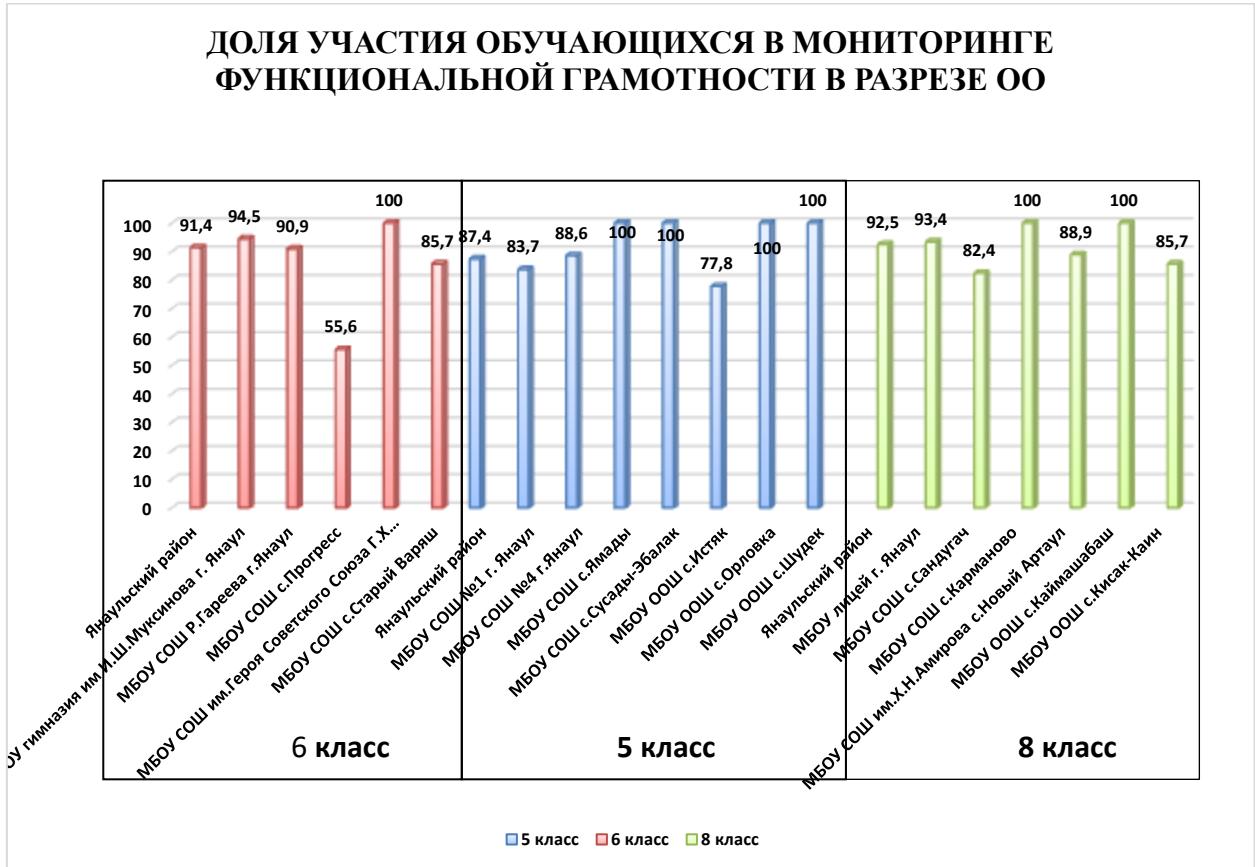
Распределение баллов по уровням сформированности

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Математическая грамотность					
5	0	1	2	3	4
6	0-1	2	3-4	5	6
8	0-1	2	3	4	5
Читательская грамотность					
5	0-1	2	3	4	5
6	0-1	2	3	4	5
8	0-1	2-3	4-5	6-7	8
Естественнонаучная грамотность					
5	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9
6	0-1	2	3-4	5-6	7
8	0-1	2	3-4	5-6	7
Функциональная грамотность					
5	0-4	5-9	10-11	12-14	15-17
6	0-4	5-8	9-12	13-14	15-18
8	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14

Показатель 1 «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в МР, ОО»

В мониторинге по Янаульскому району приняли участие **530** из 586 обучающихся, что составило **88,85%** от общего числа обучающихся 5, 6, 8 классов.

ГО	Доля участия обучающихся в 2023- 2024 уч. году	Доля участия обучающихся в 2024-2025 уч. году	Динамика
Янаульский МР	65,12	88,85	23,73



**Доля обучающихся, участвовавших в мониторинге
по функциональной грамотности по параллелям
разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района
декабрь 2024 –апрель 2025**

ОУ ФГ 5 класс	Всего обучающихся в 5 классах по ОО1	Всего участников	Всего участников в %
МБОУ СОШ №1 г. Янаул	86	72	83,70%
МБОУ СОШ №4 г. Янаул	79	70	88,60%
МБОУ СОШ с. Ямады	10	10	100%
МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак	5	5	100%
МБОУ ООШ с. Истяк	9	7	77,80%
МБОУ ООШ с. Орловка	3	3	100%
МБОУ ООШ с. Шудек	6	6	100%
Янаульский район	198	173	87,40%

ФГ 6 класс	Всего обучающихся в 6 классах по ОО1	Всего участников	Всего участников в %
МБОУ гимназия им И.Ш.Муксинова г. Янаул	109	103	94,50%
МБОУ СОШ Р.Гареева г.Янаул	44	40	90,90%
МБОУ СОШ с.Прогресс	9	5	55,60%
МБОУ СОШ им.Героя Советского Союза Г.Х Хайдаршина с.Байгузинно	6	6	100%
МБОУ СОШ с.Старый Варяш	7	6	85,70%
Янаульский район	175	160	91,40%

ОУ ФГ 8 класс	Всего обучающихся в 8 классах по ОО1	Всего участников	Всего участников в %
МБОУ лицей г. Янаул	166	155	93,40%
МБОУ СОШ с.Сандугач	17	14	82,40%
МБОУ СОШ с.Карманово	11	11	100%
МБОУ СОШ им.Х.Н.Амирова с.Новый Артаул	9	8	88,90%
МБОУ ООШ с.Каймашабаш	3	3	100%
МБОУ ООШ с.Кисак-Каин	7	6	85,70%
Янаульский район	213	197	92,50%

* - в день проведения мониторинга зафиксированы проблемы с интернет подключением

При анализе таблиц «Доля обучающихся, участвовавших в мониторинге по функциональной грамотности по параллелям в разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района» выявлено:

в 5 классах:

- 100 % участие в мониторинге показали: МБОУ СОШ с.Ямады, МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак, МБОУ ООШ с.Орловка, МБОУ ООШ с.Шудек

- самая низкая доля участия в мониторинге в МБОУ ООШ с.Истяк (77,80%);

в 6 классах:

- 100 % участие в мониторинге показала МБОУ СОШ им.Героя Советского Союза Г.Х Хайдаршина с.Байгузино

- самая низкая доля участия в мониторинге в школе МБОУ СОШ с.Прогресс (55,6%);

в 8 классах:

- 100 % долю участия в мониторинге показали: МБОУ СОШ с.Карманово и МБОУ ООШ с.Каймашабаш.

Предполагаем, что низкая доля участия в мониторинге в школах связано с низкой обеспеченностью техническими средствами, отсутствием по уважительной причине обучающихся в день проведения мониторинга.

Показатель 2 «Доля выполнения заданий мониторинга по ФГ обучающимися 5, 6, 8 классов в разрезе МР и ОО»

Доля выполнения заданий по ФГ

ОУ участники ФГ 5 класс	Задания										Всего участ- ников
	1 чит.гр. (2 балла)	2 чит.гр. (1 балл)	3 мат.гр. (1 балл)	4 чит.гр. (2 балла)	5 ест- науч.гр. (1 балл)	6 мат.гр. (1 балл)	7 ест- науч.гр. (1 балл)	8 ест- науч.гр. (3 балла)	9 ест- науч.гр. (4 балла)	10 мат.гр. (1 балл)	
МБОУ СОШ №1 г. Янаул	53 (36,8%)	29 (40,3%)	18 (25%)	110 (76,4%)	71 (98,6%)	62 (86,1%)	43 (59,7%)	63 (29,2%)	254 (88,2%)	66 (91,7%)	72
МБОУ СОШ №4 г.Янаул	55 (39,3%)	24 (34,3%)	19 (27,1%)	78 (55,7%)	66 (94,3%)	49 (70%)	38 (54,3%)	59 (28,1%)	219 (78,2%)	28 (40%)	70
МБОУ СОШ с.Ямады	7 (35%)	2 (20%)	1 (10%)	9 (45%)	10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	9 (30%)	35 (87,5%)	4 (40%)	10
МБОУ СОШ с.Сусады-Эбалак	6 (60%)	1 (20%)	3 (60%)	4 (40%)	5 (100%)	3 (60%)	3 (60%)	4 (26,7%)	14 (70%)	1 (20%)	5
МБОУ ООШ с.Истяк	0 (0%)	0 (0%)	3 (42,9%)	8 (57,1%)	5 (71,4%)	3 (42,9%)	4 (57,1%)	5 (23,8%)	16 (57,1%)	2 (28,6%)	7
МБОУ ООШ с.Орловка	2 (66,6%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	3 (50%)	3 (100%)	1 (33,3%)	2 (66,6%)	3 (33,3%)	10 (83,3%)	1 (33,3%)	3
МБОУ ООШ с.Шудек	6 (50%)	2 (33,3%)	0 (0%)	6 (50%)	6 (100%)	4 (66,6%)	1 (16,7%)	4 (22,2%)	20 (83,3%)	1 (16,7%)	6
Янаульский район	129 (35,4%)	59 (34,1%)	45 (26%)	218 (59,9%)	166 (95,9%)	129 (74,6%)	94 (54,3%)	147 (28,3%)	568 (82,1%)	103 (59,5%)	173

ОУ ФГ 6 класс	Задания													
	1 ЧГ (2бала)	2 ЧГ	3 ЧГ	4 ЧГ	5 ЕНГ (2бала)	6 МГ	7 МГ	8 ЕНГ (2бала)	9 МГ	10 МГ	11 МГ (2бала)	12 ЕНГ	13 ЕНГ	14 ЕНГ
МБОУ гимназия им И.Ш.Муксин ова г. Янаул	83 (40,3%)	55 (53,4%)	46 (44,7%)	12 (11,7%)	43 (20,9%)	70 (68%)	6 (5,8%)	64 (31,1%)	9 (8,7%)	8 (7,8%)	132 (64,1%)	17 (16,5%)	34 (33%)	54 (52,4 %)
МБОУ СОШ Р.Гареева г.Янаул	40 (50%)	21 (52,5%)	14 (35%)	2 (5%)	11 (13,8%)	6 (15%)	7 (17,5%)	8 (10%)	9 (22,5%)	10 (25%)	55 (68,8%)	0 (25%)	11 (13,8 %)	22 (55%)
МБОУ СОШ с.Прогресс	3 (30%)	0	2 (40%)	1 (20%)	3 (30%)	3 (60%)	1 (20%)	2 (20%)	1 (20%)	1 (20%)	8 (80%)	1 (20%)	3 (60%)	2 (40%)
МБОУ СОШ им.Героя Советского Союза Г.Х Хайдаршина	10 (83,3%)	3 (50%)	2 (33,3%)	1 (16,7%)	0	5 (83,3%)	1 (16,7%)	4 (33,3%)	0	2 (33,3 %)	10 (83,3%)	1 (16,7%)	0	10 (83,3 %)

с.Байгузинн о														
МБОУ СОШ с.Старый Варяш	8 (66,6%)	3 (50%)	2 (33,3%)	0	2 (16,6%)	5 (83,3%)	0	4 (33,3%)	0	1 (16,7 %)	6 (50%)	2 (33,3%)	0 (33,3 %)	
Янаульский район	144 (45%)	82 (51,3%)	66 (41,3%)	16 (10%)	59 (18,4%)	89 (55,6%)	15 (9,4%)	82 (25,6%)	18 (11,3%)	22 (13,8 %)	211 (65,9%)	21 (13,1%)	48 (30%)	90 (56,3 %)

8 класс	Задания											Всег о учас тников
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	чит.гр. (1балл)	чит.гр. (1балл)	чит.гр. (2балла)	ест- науч.гр. +чит.гр. (2балла)	мат.гр.+ чит.гр. (1балл)	мат.гр. (1балл)	мат.гр. (1балл)	ест- науч.гр. (1 балл)	чит.гр. (1балл)	ест- науч.гр. (3 балла)		
МБОУ лицей г. Янаул	15 (9,7%)	60 (38,7%)	258 (83,2%)	75 (24,2%)	1 (0,65%)	12 (7,7%)	67 (43,2%)	79 (51%)	50 (32,3%)	124 (26,7%)	155	
МБОУ СОШ с.Сандугач	0 (0%)	1 (7,1%)	15 (53,6%)	5 (17,9%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (17,9%)	3 (21,4%)	3 (21,4%)	12 (28,6%)	14	
МБОУ СОШ с.Карманово	2 (18,2%)	0 (0%)	21 (95,5%)	6 (27,3%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (45,5%)	3 (27,3%)	2 (18,2%)	16 (48,5%)	11	
МБОУ СОШ им.Х.Н.Амирова с.Новый Артаз	0 (0%)	2 (25%)	13 (81,3%)	2 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (50%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	8 (33,3%)	8	
МБОУ ООШ с.Каймашбаш	1 (33,3%)	3 (100%)	6 (100%)	2 (33,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (66,6%)	2 (66,6%)	3 (33,3%)	3	
МБОУ ООШ с.Кисак-Кайн	0 (0%)	4 (66,7%)	11 (91,7%)	2 (16,7%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (50%)	4 (66,6%)	4 (66,6%)	10 (55,6%)	6	
Янаульский район	18 (9,1%)	70 (35,5%)	324 (82,2%)	92 (23,4%)	1 (0,5%)	12 (6,1%)	84 (42,6%)	94 (47,7%)	64 (32,5%)	173 (29,3%)	197	

В итоге:

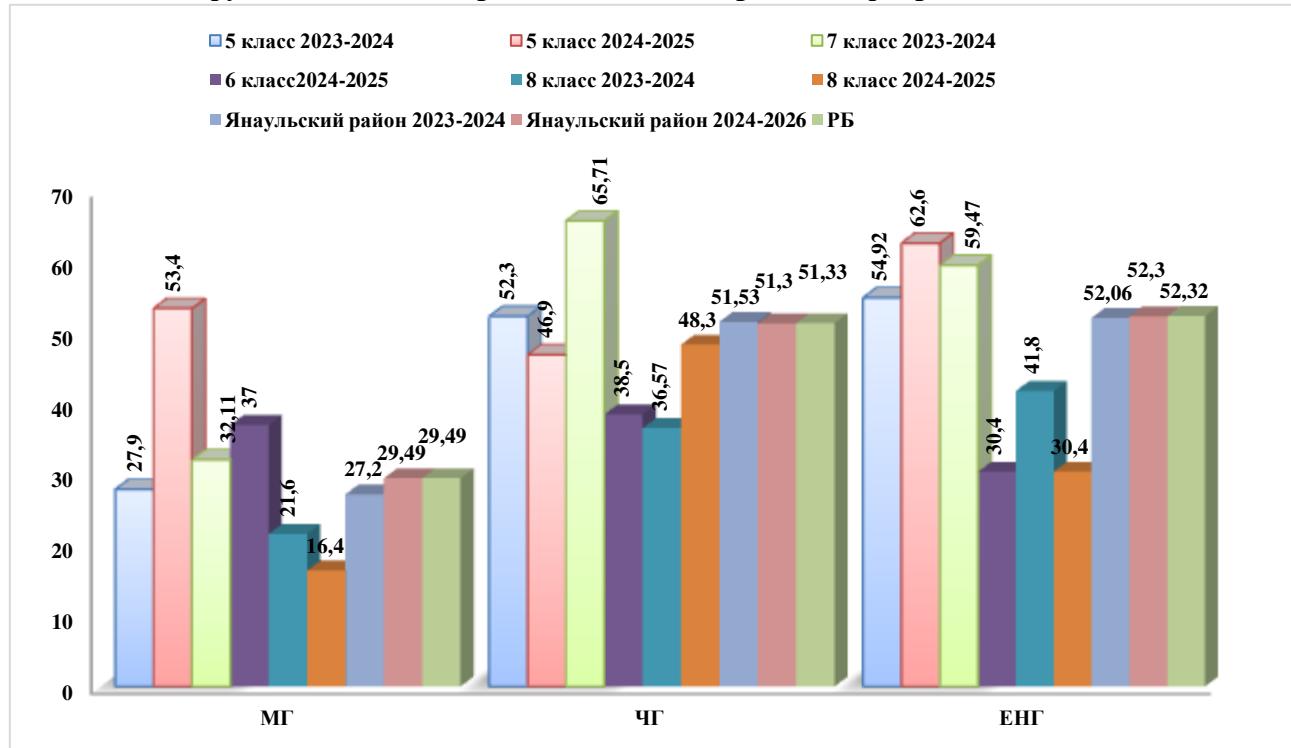
Направления	5 класс	6 класс	8 класс	Янаульский район	Республика Башкортостан
Математическая грамотность	49,12	30,63	32,55	37,4	49,42
Читательская грамотность	45,03	39,31	29,66	38	50,47
Естественнонаучная грамотность	69,16	26,8	34,23	43,4	59,06
Функциональная грамотность	56,64	31,43	31,87	39,98	42,12

Доля выполнения заданий мониторинга по функциональной грамотности обучающимися 5, 6, 8 классов по Янаульскому району составила **40%**. По таблице наглядно прослеживается, что лучше всего с заданиями по функциональной грамотности справились обучающиеся

5 классов. Лучше всего справились с заданиями по направлению «Естественно-научная грамотность».

Больше всего затруднений вызвали у всех обучающихся задания по направлению «Математическая грамотность». Доля выполнения заданий по читательской (38%) и математической (37,4%) грамотностям практически на одном уровне, что говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся по данным направлениям.

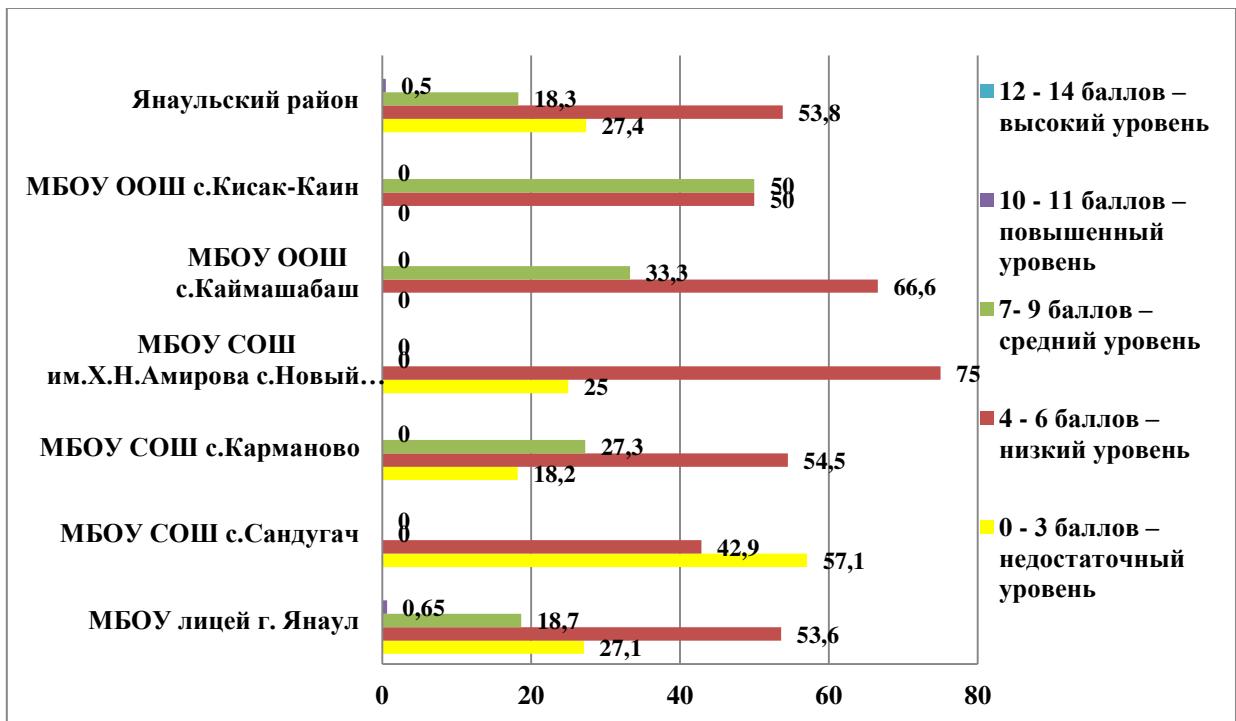
Доля выполнения заданий комплексных работ по функциональной грамотности декабрь 2024- февраль 2025



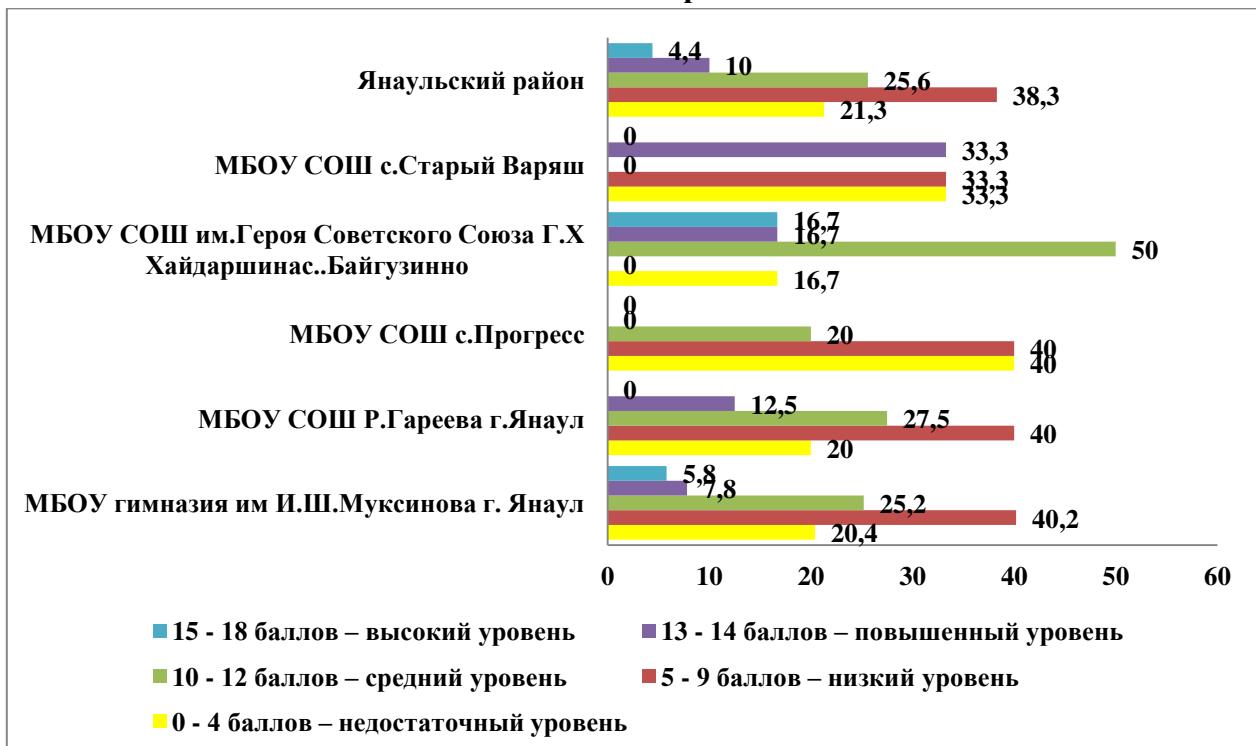
Самые низкие результаты по доле выполнения заданий по функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся 6 (33,44%) и в 8 (33,83%) классов. Предполагаем, что это связано с возрастными особенностями и с низкой мотивацией обучающихся на успешное обучение. В 5 классах зафиксирована средняя доля выполнения (56,38%).

% выполнения заданий ФГ по параллелям ОУ

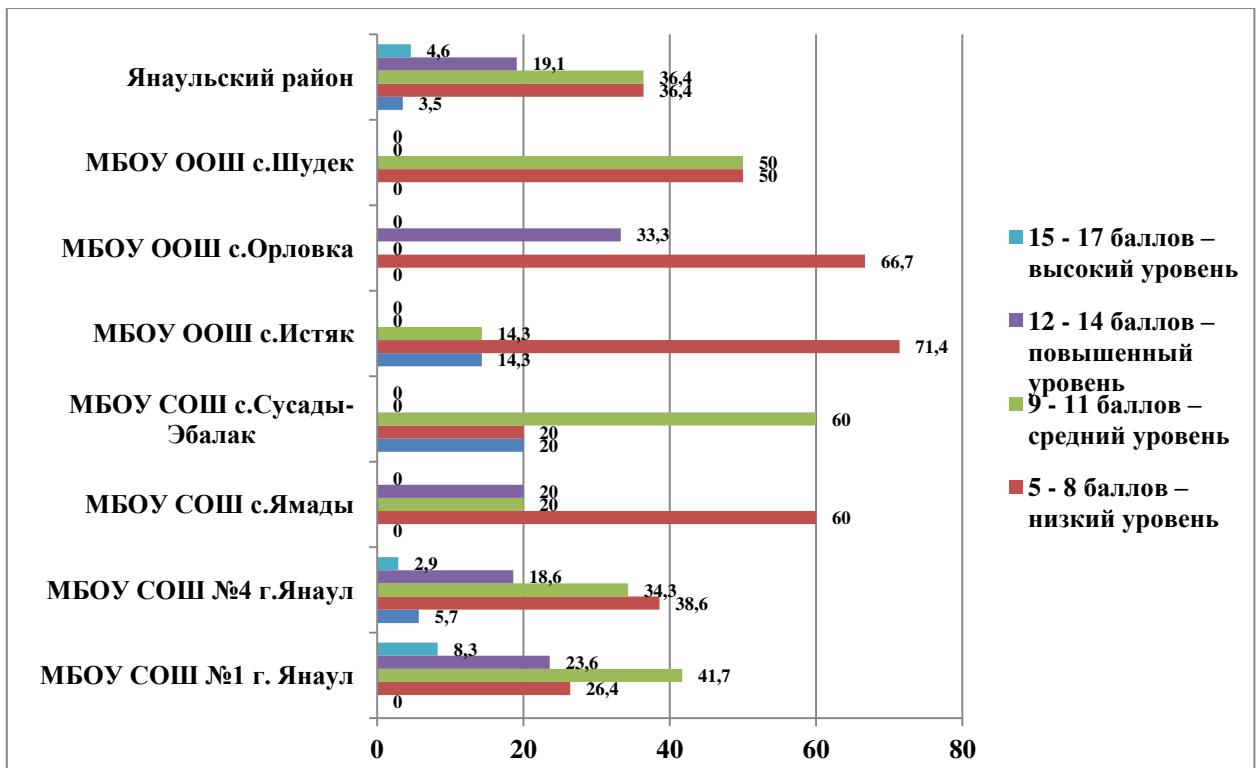
Максимальный балл за выполнение всей работы по ФГ в 8 классах - 14 баллов.



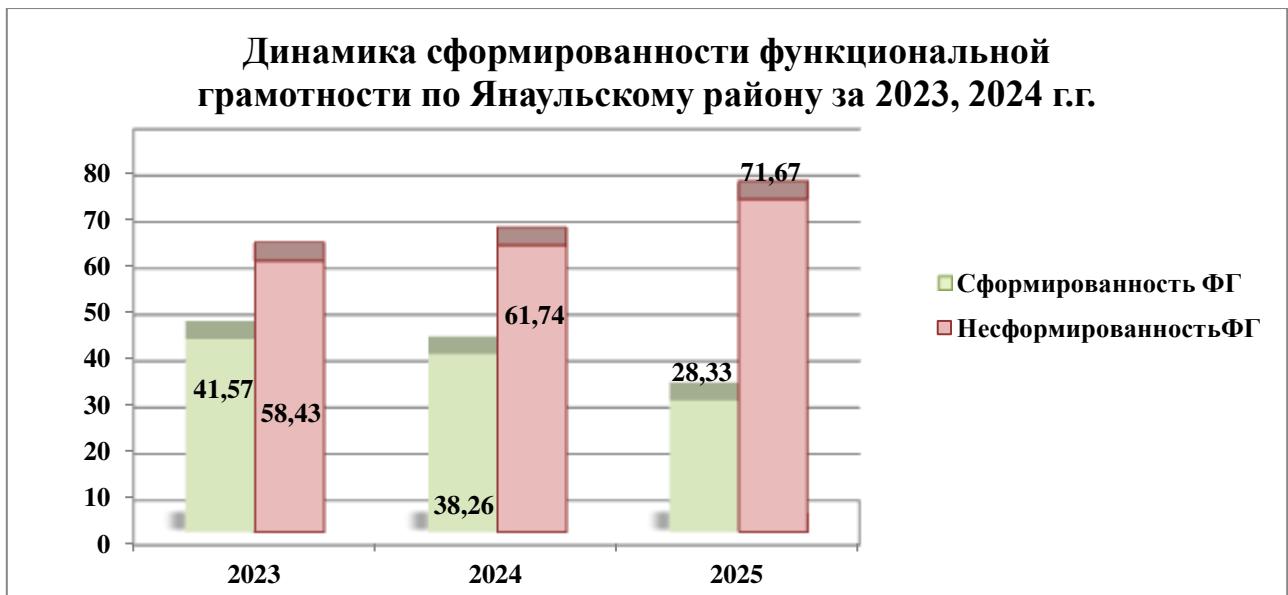
Максимальный балл за выполнение всей работы по ФГ в 6 классах - 18 баллов.



Максимальный балл за выполнение всей работы по ФГ в 5 классах - 17 баллов.



**ПОКАЗАТЕЛЬ 3 «Уровень сформированности ЧГ, МГ, ЕНГ, ФГ
обучающимися на уровне основного общего образования,
по параллелям в разрезе МР, ОО»**



В 2024-2025 учебном году уровень сформированности ФГ в Янаульском районе составил **28,33%**, что на **9,93%** ниже результатов 2023-2024 учебного года.

Направления	Годы	Результат сформированности	Динамика сформированности, %
Математическая грамотность	2022-2023	41,37	-18,15
	2023-2024	23,22	
	2024-2025	37,4	+14,18
Читательская грамотность	2022-2023	57,4	-0,67
	2023-2024	56,73	
	2024-2025	38	-18,73
Естественнонаучная грамотность	2022-2023	23,13	+43,94
	2023-2024	67,07	
	2024-2025	43,4	-23,67
Функциональная грамотность	2022-2023	41,57	-3,31
	2023-2024	38,26	
	2024-2025	28,33	-9,93

По сравнению с предыдущим годом уровень сформированности функциональной грамотности снизился на 9,93%. По направлениям зафиксировано **снижение уровней сформированности** на (-18,73%) по читательской грамотности, на (-23,67%) по естественнонаучной грамотности, по математической грамотности наблюдается положительная динамика (+14,18%).

Динамика изменения уровня сформированности функциональной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций Янаульского района

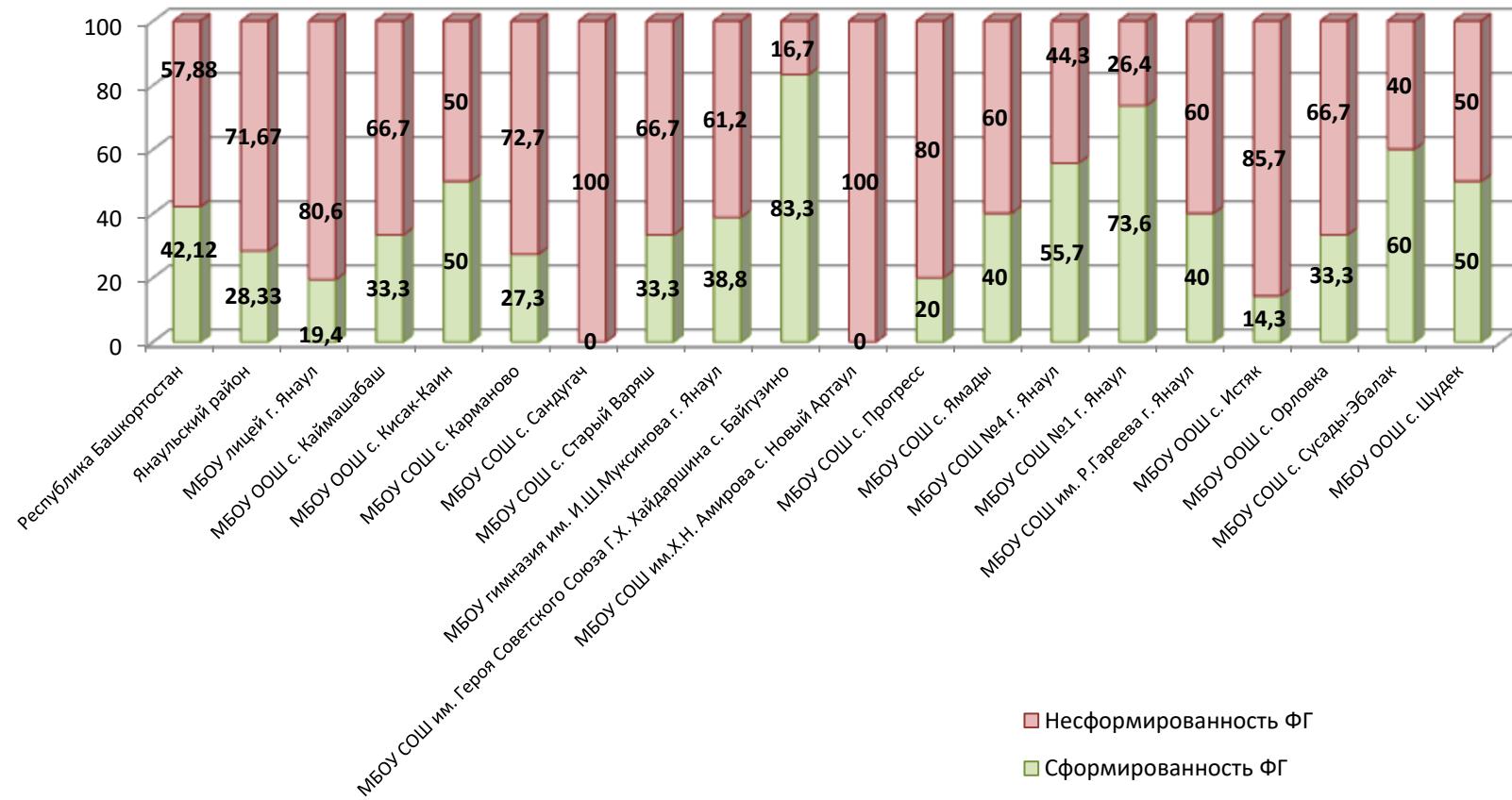
ОО	Уровень сформированности ФГ-22/23	Уровень сформированности ФГ-23/24	Уровень сформированности ФГ-24/25	Динамика сформированности в сравнении 2024 с 2025 г.г.
Республика Башкортостан	46,78	43,72	42,12	-1,6
Янаульский район	41,57	38,26	28,33	-9,93
МБОУ лицей г. Янаул	46,17	64,58	19,4	-45,18
МБОУ ООШ с. Каймашбабаш	51,92	100	33,3	-66,7
МБОУ ООШ с. Кисак-Каин	46,31	33,3	50	+16,7
МБОУ СОШ с. Карманово	52,55	33,3	27,3	-6
МБОУ СОШ с.	41,5	50	0	-50

Сандугач				
МБОУ СОШ с. Старый Варяш	49,46	50	33,3	-10,85
МБОУ гимназия им. И.Ш.Муксинова г. Янаул	52,95	49,65	38,8	-10,85
МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х. Хайдаршина с. Байгузино	53,15	66,67	83,3	+16,63
МБОУ СОШ им.Х.Н. Амирова с. Новый Артаул	37,27	33,3	0	-33,3
МБОУ СОШ с. Прогресс	50,50	71,42	20	-51,42
МБОУ СОШ с. Ямады	60,46	47,61	40	-7,61
МБОУ СОШ №4 г. Янаул	39,28	41,69	55,7	+14,01
МБОУ СОШ №1 г. Янаул	46,84	25,64	73,6	+47,96
МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	31,72	32,28	40	+7,72
МБОУ ООШ с. Истяк	62,31	29,17	14,3	-14,87
МБОУ ООШ с. Орловка	47,7	26,67	33,3	+6,7
МБОУ СОШ с. Сусады-Эбалак	63,02	30	60	+30
МБОУ ООШ с. Шудек	41,73	8,33	50	+41,67

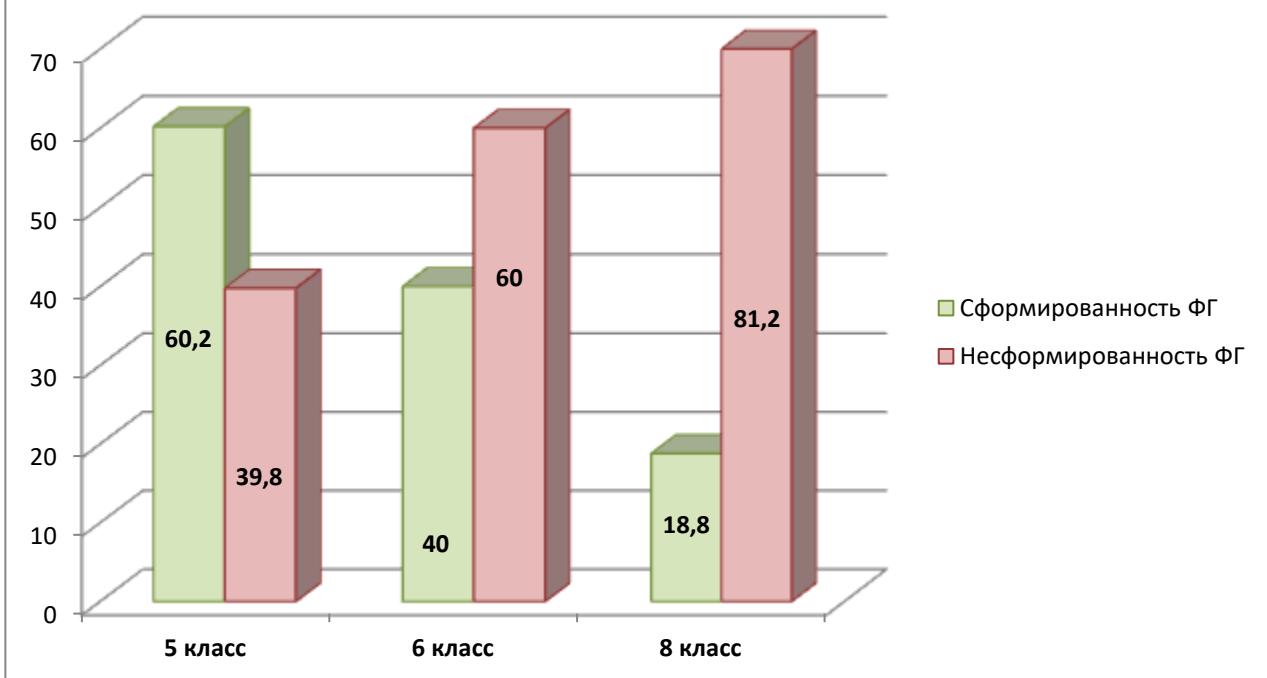
В таблице представлена динамика изменения уровня сформированности ФГ в разрезе ОО. Необходимо отметить, что:

- положительная динамика наблюдается в 8 ОО, что составляет 40% от общего количества школ.
- отрицательная динамика наблюдается в 12 ОО, что составляет 60% от общего количества школ.
- более 20% снижения уровня сформированности по ФГ зафиксировано: МБОУ СОШ с. Прогресс (-51,42%), МБОУ СОШ им.Х.Н.Амирова с. Новый Артаул (-33,3%), МБОУ СОШ с. Сандугач (50%), МБОУ ООШ с. Каймашабаш (-66,7%), МБОУ лицей г. Янаул (-45,18%).

**Уровень сформированности функциональной грамотности в разрезе
общеобразовательных организаций, 2024/2025учебный год**



Сформированность функциональной грамотности по Янаульскому району, 2024/2025 учебный год



По рисунку 5 видно, что сформированность функциональной грамотности у обучающихся 5-х классов Янаульского района выше, чем у обучающихся 6-х классов на 20,2% и на 41,4% чем у восьмиклассников.

Низкую сформированность функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов можно объяснить тем, что задания были на темы, которые всегда имеют низкую долю выполнения.

ВЫВОД

В целом, мониторинг сформированности функциональной грамотности по Янаульскому району был организован на достаточно высоком уровне, доля обучающихся, принявших участие составляет **88,85%**. К факторам, повлиявшим на участие в мониторинге (не 100%) можно отнести технические сбои, отсутствие детей по уважительной причине.

В 2024-2025 учебном году уровень сформированности ФГ в Янаульском районе составил **28,33%**, что на 9,93% ниже результатов 2023-2024 учебного года. По направлениям зафиксировано снижение уровней сформированности на (-18,15%) по математической грамотности, на (-0,67%) по читательской грамотности, а по естественнонаучной грамотности (+43,94%) наблюдается положительная динамика.

На недостаточном и низком уровнях, выполнили работу обучающиеся в 5 классе (55,73%) и 8 классе (84,57%). В 7 классе (69,47%)

обучающиеся успешно выполнили задания мониторинга. В 5 классе лишь 44,26% успешно справились с заданиями, а в 8 классе всего - 15,43%.

Доля выполнения заданий мониторинга по функциональной грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов по Янаульскому району составила **43,60%**. Затруднения у всех обучающихся вызвали задания по направлению «Математическая грамотность». Доля выполнения заданий составила 37,4%, что по сравнению с прошлым учебным годом на 14,18% выше. Тем не менее это говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся. Доля выполнения заданий по читательской грамотности составила 38% (в прошлом учебном году 51,53%) и естественнонаучной - 3,4% (в прошлом учебном году 52,06%). Как мы видим, уровни сформированности по читательской и естественнонаучной грамотностям снизились.

Самые низкие результаты по доле выполнения заданий по функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся 6 (31,43%) и 8(31,87%) классов. Предполагаем, что это связано с возрастными особенностями и с низкой мотивацией обучающихся на успешное обучение. В 5 классах доля выполнения составляет 56,64%.

Адресные рекомендации

Администрациям общеобразовательных организаций:

- проанализировать результаты исследования функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить причины затруднений и принять управленческие решения по повышению сформированности ФГ;
- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся;
- организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом);
- нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий;
- выстроить целенаправленно и систематически организованную учебную деятельность школьников на уроках любой предметной направленности по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению.

Информационно-методическому центру:

- выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий

уровень какого-либо компонента функциональной грамотности и создать условия для возможности включения их в деятельность по наставничеству;

- выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи и продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

- создать в ОО условия для трансляции позитивных практик учителей по формированию ФГ через участие в конференциях, семинарах, проведение открытых уроков, мастер-классов.

Педагогическим работникам в целях организации эффективной работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях:

- выстроить на уроках любой предметной направленности систематически и целенаправленно организованную учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению;

- вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших баллы ниже базового уровня по развитию компетенций, входящих в состав читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

- осуществлять отбор заданий соответствующего уровня грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями;

- продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

- обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности;

- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.

- Нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий.

- Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.

- Изучить методические рекомендации для учителей, сформулированные в данных материалах. Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.